

NMT-praktijkrichtlijn Second Opinion

NMT-praktijkrichtlijn

Second Opinion

Een NMT-praktijkrichtlijn is een leidraad ten behoeve van de tandheelkundige praktijkvoering, aangevuld met voorbeelden van formulieren, reglementen en informatie voor de patiënt, die de tandarts naar eigen inzicht kan aanpassen voor de eigen praktijk.

Uit stilistische overwegingen worden de aanduidingen 'hij/zij' en 'hem/haar' vermeden. Waar dit van toepassing is, worden met 'hij' en 'hem' beide geslachten bedoeld.

Inhoud

De NMT-praktijkrichtlijn Second Opinion biedt een leidraad voor tandartsen die worden geconfronteerd met een verzoek om second opinion.

In deze praktijkrichtlijn wordt ingegaan op de definitie en de doelstelling van een second opinion en de hierbij te volgen werkwijze. Nadrukkelijk komen de posities van zowel de aanvrager (patiënt of collega-tandarts) als de second opiniongever aan de orde. Aangezien second opinion niet is bedoeld als middel om een klacht te uiten wordt in deze praktijkrichtlijn geen aandacht besteed aan het geven van een oordeel over een reeds uitgevoerde behandeling, noch aan eventuele bemiddeling tussen eerste meninggever en de patiënt door de second opiniongever.

Definitie

Een second opinion is een onafhankelijke tweede mening over een gebitssituatie of een behandelplan waarover reeds een eerste mening bekend is.

Doelstelling en toelichting

Doelstelling van het verstrekken van een second opinion is de aanvrager behulpzaam te zijn bij zijn eigen menings- en/of besluitvorming ten aanzien van een gebitssituatie en/of een tandheelkundig behandelplan. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de second opiniongever het besluit neemt, maar dat de patiënt en de behandelend tandarts, mede op basis van een second opinion, gezamenlijk hun mening kunnen vormen en hun uiteindelijke besluit kunnen nemen.

Werkwijze

Uitleg Second Opinion

Geadviseerd wordt aan de aanvrager vooraf duidelijk uit te leggen wat second opinion inhoudt en wat hij ervan mag verwachten. Hierbij komen bijvoorbeeld aan de orde: inhoud, doel, kosten van een second opinion, de wijze van registratie en rapportage en de positie van de second opiniongever. De second opiniongever is in elk geval onafhankelijk, heeft geen direct belang bij het probleem van de aanvrager danwel de oplossing daarvan, onthoudt zich van opname van de betrokken patiënt in de praktijk en gaat niet over tot behandeling.

Registratie

De registratie vindt plaats op de wijze zoals wordt geadviseerd in de NMT-praktijkrichtlijn Patiëntendossier voor zover relevant voor een second opinion.

Vaststelling van de zorgvraag

De zorgvraag moet duidelijk in kaart worden gebracht en vastgelegd. Geadviseerd wordt om navraag te doen naar beschikbare aanvullende informatie, zoals röntgenfoto's, modellen, behandelingsplan, parostatus, etc. (*note 1*).

Mondonderzoek

Indien nodig kan een status praesens worden opgenomen. Naast het mondonderzoek kan gebruik worden gemaakt van reeds beschikbare gegevens.

Aanvullend onderzoek

Indien nodig kan aanvullend onderzoek worden gedaan, bijvoorbeeld door een op een bepaald deelgebied deskundige collega (*note 2*).

Informatie

Met de aanvrager wordt besproken wat de bevindingen zijn en op welke gegevens en welk onderzoek deze zijn gebaseerd. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van tandheelkundige modellen en/of tandheelkundige atlassen of van ander voorlichtingsmateriaal en voorlichtingstechnieken (spiegel, digitale camera, etc.). Tot slot kunnen mogelijke tandheelkundige behandelingen worden aangegeven en zo nodig kunnen aan de aanvrager één of enkele behandelingsvoorstellen nader worden toegelicht. Daarbij komen tevens de consequenties aan de orde, zowel tandheelkundig als financieel alsook eventuele gezondheidsrisico's voor de patiënt.

Rapportage

Geadviseerd wordt de second opinion schriftelijk vast te leggen en de aanvrager hiervan een afschrift te verstrekken. In geval van een verwijzing door een eerste meninggever, zal deze op de hoogte worden gebracht van de second opinion. Wanneer een patiënt zich op eigen initiatief tot de second opiniongever heeft gewend, zal bij voorkeur, maar alleen wanneer de patiënt hiervoor uitdrukkelijk (schriftelijk) toestemming verleent, de eerste meninggever worden gekend in het oordeel van de second opiniongever.

Kosten

Voor het geven van een second opinion kan C28 (uitgebreid onderzoek ten behoeve van het opstellen van een behandelplan, inclusief het op schrift stellen en bespreken ervan) worden gedeclareerd. De noodzakelijke verrichtingen ten behoeve van de diagnostiek kunnen volgens UPT worden gedeclareerd.

Klachten

Indien de aanvrager klachten heeft over de gang van zaken bij het verkrijgen van een second opinion, kan hij zich wenden tot de daartoe in aanmerking komende instanties zoals het Regionale Tuchtcollege of de klachtencommissie waarbij de second opiniongever is aangesloten. Dit kan zijn de Regionale Beoordelingsraad cq. Specialisten Beoordelingsraad van de NMT of een klachtencommissie van een zorginstelling.

Wijze van totstandkomen

Bij het opstellen van deze praktijkrichtlijn is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Gedragsregels voor tandartsen
- Wet Bescherming Persoonsgegevens
- Wet Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO)
- De kennis van de vakgroep Sociale Tandheelkunde & Voorlichtingskunde van het Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam (ACTA)
- De ervaringen opgedaan in het TIP-proefproject
- De kennis van het College van Adviserend Tandartsen
- NMT-praktijkrichtlijn Patiëntendossier
- NMT-praktijkrichtlijn Horizontale verwijzing

Deze algemene praktijkrichtlijn werd samengesteld door de werkgroep Praktijkrichtlijnen in samenwerking met de werkgroep Beroepsuitoefening van de NMT. Alvorens de praktijkrichtlijn ter goedkeuring is voorgelegd aan het hoofdbestuur van de NMT, heeft consultatie van de beroepsgroep plaatsgevonden.

Voor informatie over deze praktijkrichtlijn kunt u contact opnemen met de NMT-ledenservice, Postbus 2000, 3430 CA Nieuwegein, telefoon 030-6076380.